

## Rapport

---

Projectnummer: 357557

Referentienummer: SWNL0209833

Datum: 12-07-2017

---

## Verkennd natuuronderzoek

Actualisatie locatie Pirk Noord Vaassen

Concept

## Verantwoording

Titel	Verkennend natuuronderzoek
Subtitel	Actualisatie Pirk Noord Vaassen
Projectnummer	357557
Referentienummer	SWNL0209833
Revisie	C1
Datum	12-07-2017

Auteur(s)	Arjen Poelmans
E-mailadres	Arjen.Poelmans@sweco.nl

Gecontroleerd door	John van Vliet
Paraaf gecontroleerd	

Goedgekeurd door	Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd	

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>4</b>
1.1	Aanleiding .....	4
1.2	Kader van het onderzoek .....	4
1.3	Overzicht uitgevoerde natuuronderzoeken .....	5
<b>2</b>	<b>Plangebied</b> .....	<b>6</b>
2.1	Beschrijving van het plangebied.....	6
2.2	Voorgenomen activiteiten .....	7
<b>3</b>	<b>Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming</b> .....	<b>8</b>
3.1	Toetsingskader .....	8
3.2	Inventarisatie .....	8
3.3	Analyse van de mogelijke effecten.....	9
<b>4</b>	<b>Wet natuurbescherming: soortenbescherming</b> .....	<b>10</b>
4.1	Toetsingskader .....	10
4.2	Methode.....	11
4.3	Voorkomende ecotopen .....	12
4.4	Planten.....	12
4.5	Vleermuizen.....	12
4.6	Grondgebonden zoogdieren.....	14
4.7	Vogels.....	14
4.8	Amfibieën.....	15
4.9	Reptielen.....	15
4.10	Vissen .....	16
4.11	Ongewervelden .....	16
<b>5</b>	<b>Natuurbeleidskader</b> .....	<b>17</b>
5.1	Provinciaal beleid: .....	17
<b>6</b>	<b>Conclusie</b> .....	<b>19</b>
6.1	Wet natuurbescherming: gebieden .....	19
6.2	Wet natuurbescherming: soorten .....	19
6.3	Gelders natuurnetwerk .....	20
6.4	Samenvattende tabel.....	20

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

In Vaassen is een aantal jaren geleden gestart om op het bedrijventerrein De Pirk woningbouw te realiseren. In een deel van het plangebied zijn in de afgelopen jaren een groot aantal woningen gerealiseerd. Het overige deel is nog braakliggend terrein met een gebouw en zal in de toekomst worden ontwikkeld.

Ten behoeve van deze ontwikkeling is het noodzakelijk om de eventuele gevolgen voor natuur in het kader van de natuurwet- en regelgeving te onderzoeken. De omgeving van de overgangslocaties kunnen als rust- of verblijfplaats dienen voor verschillende diersoorten. Veel dieren en planten zijn middels Wet natuurbescherming (per 1 januari 2017) beschermd. Om inzichtelijk te krijgen of voor het uitvoeren van de werkzaamheden een ontheffing nodig is in het kader van de Wet natuurbescherming, is het noodzakelijk om te weten of er beschermde dieren en/of planten op het terrein voorkomen.

Mogelijk liggen er beschermde gebieden in de directe omgeving van het terrein waarop de ingreep effect kan hebben. Dit is van belang om te weten in verband met de Wet natuurbescherming en eventuele beleidsmatige bescherming.

### 1.2 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en Boswet. Naast de Wet natuurbescherming is het Natuurnetwerk Nederland relevant. Dit netwerk, de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur, bestaat uit natuurgebieden en de verbindingen daartussen, en is voor de provincie Utrecht vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
  - Natura 2000-gebieden (vervangt Natuurbeschermingswet 1998)
  - Soorten (vervangt Flora- en faunawet)
- Natuurnetwerk Nederland (NNN) en eventueel gebieden buiten het NNN, zoals weidevogel-leefgebieden, akkervogelgebieden en ganzenfoerageergebieden.

Het verkennend onderzoek is erop gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Afhankelijk van het resultaat van het verkennend onderzoek moeten de vervolgstappen al dan niet worden doorlopen.

### 1.3 Overzicht uitgevoerde natuuronderzoeken

In 2008 is voor de gehele locatie De Pirk Noord een quickscan uitgevoerd door Grontmij (Oskamp, 2008). Door wijzingen in het plan en de geldigheidsduur van de ecologische gegevens (maximaal vijf jaar) is de quickscan uit 2008 in 2013 door Grontmij geactualiseerd voor een deel van het plangebied (figuur 1.1). In het kader van de Wet natuurbescherming (vanaf 1 januari 2017) wordt middels dit verkennend natuuronderzoek het natuuronderzoek uit 2013 geactualiseerd (figuur 1.2).



Figuur 1.1 overzicht onderzoeken uit 2008 en 2013



Figuur 1.2 onderzoeksgebied 2017

## 2 Plangebied

### 2.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat momenteel uit een gedeelte met nieuwbouwwoningen en een braakliggend terrein (gedeeltelijk opslagterrein). Binnen het plangebied staan één gebouw (bedrijfsgebouw met opstallen), welke mogelijk in de toekomst gesloopt zal worden. Er is in het plangebied geen open water aanwezig. Aan de oostkant langs de Laan van Fasna loopt een fietspad met daarlangs opgaande begroeiing welke gehandhaafd blijft.

#### *Beeldimpressie plangebied*



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



*Foto 5*

## **2.2 Voorgenomen activiteiten**

De voorgenomen activiteiten bestaan uit de realisatie van woningbouw, ter afronding van de Pirk Noord.

## 3 Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming

### 3.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming heeft ten aanzien van gebiedsbescherming als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan.

In dit kader is ook toetsing nodig van effecten als gevolg van externe werking. Bij de toetsing zijn er de volgende vervolgpcedures mogelijk:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig)
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangevoerd dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- Toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig
- Toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat\*
- Toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig

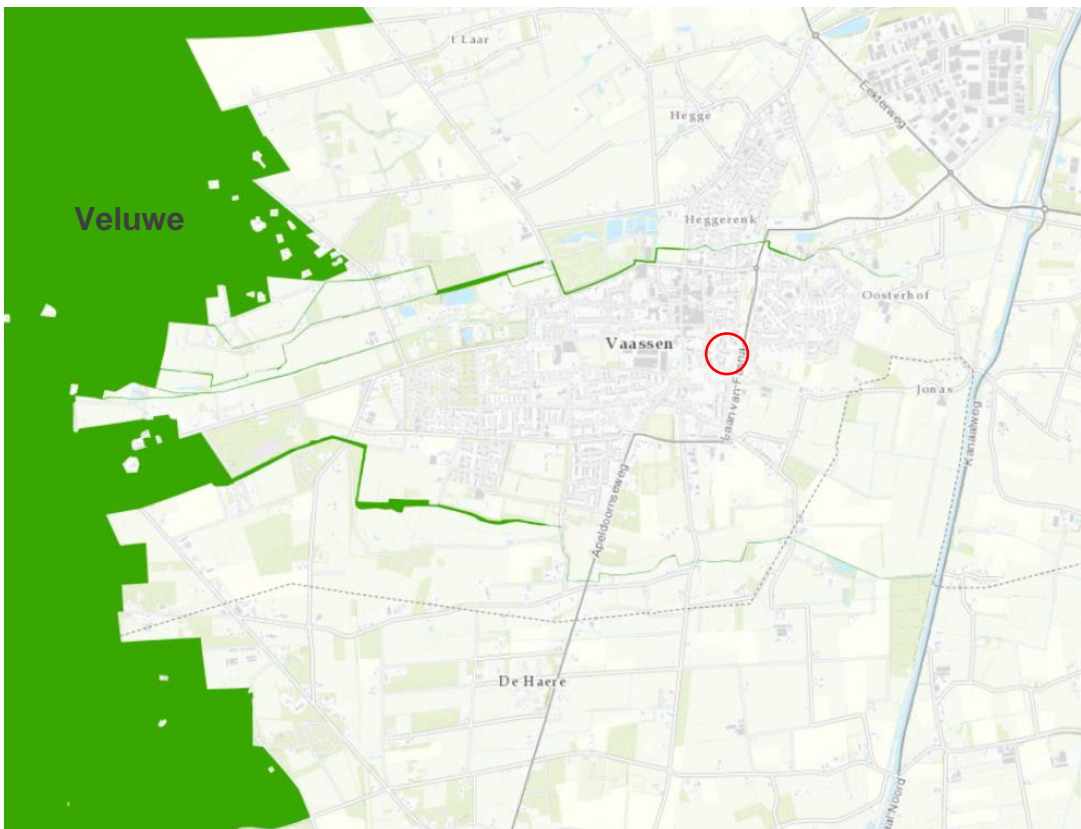
*\* Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied.*

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van de AERIUS-calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd.

### 3.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebieden-database van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van circa 700 meter van het plangebied is gelegen. Dit betreft de Veluwe (figuur 3.1).





Figuur 3.1 overzicht plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

### 3.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt buiten de grenzen van de omliggende Natura 2000-gebieden. Het plangebied maakt tevens geen deel uit van het leefgebied voor kwalificerende habitatsorten van deze gebieden. Van een (indirect) oppervlakteverlies van leefgebied van kwalificerende soorten in of buiten Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring dan wel van overige directe effectindicatoren zijn gezien de ingreep en afstand uitgesloten.

Het Natura 2000-gebied Veluwe bevat stikstofgevoelige habitattypen. De dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitat (H4030 droge heiden) is gelegen op circa 2,7 km van het plangebied. Bij de uitvoeringswerkzaamheden worden verschillende machines gebruikt, de werkzaamheden zijn relatief kleinschalig, echter in zowel de uitvoeringsfase als de gebruiksfase is er sprake van uitstoot van NO<sup>2</sup>. Een toename van stikstofdepositie op gevoelige habitats als gevolg van de werkzaamheden en het toekomstig gebruik (verkeersbewegingen) is niet op voorhand uit te sluiten.

Een nadere beschouwing in de vorm van stikstofberekeningen is noodzakelijk. Op basis van de stikstofberekening kan bepaald worden of de grenswaarde (0,05 mol/ha/jr) voor de Veluwe wordt overschreden. In dat geval dient een vergunning Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

## 4 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

### 4.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Ten aanzien van beschermde soorten verandert e.e.a. in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de Flora- en faunawet. Zo zijn enkele soorten die onder de Flora- en faunawet (zwaarder) zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming niet langer wettelijk beschermd. De nieuwe wet biedt daarnaast bescherming aan enkele soorten die onder de Flora- en faunawet nog niet zijn beschermd. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen,
- dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt een vergelijkbaar stelsel van verbodsbepalingen als in de Flora- en faunawet het geval is. Dat betekent dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Voor *andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

De vrijstellingslijsten die in de provinciale verordeningen zullen worden opgenomen zijn nog niet voor alle provincie vastgesteld. In dit kader wordt er uitgegaan van de voorlopige lijsten, voor zover beschikbaar. Hier zullen mogelijk veranderingen in optreden in de helft van 2017).

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet dient een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. Voor dit project is dat de provincie Gelderland. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuw wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

## **4.2 Methode**

### *Bronnenonderzoek*

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheid beoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor is de Nationale Databank Flora en Fauna (de NDFF) geraadpleegd. Alle waarnemingen van beschermde soorten van de afgelopen 5 jaar zijn geraadpleegd.

### *Habitatgeschiktheidsbeoordeling*

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 3 juli 2017 door een ecooloog van Sweco.



*Oriënterend veldbezoek*

Het braakliggend terrein binnen het plangebied is door het ontbreken opgaande beplanting (bomen en struiken) niet optimaal geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Langs de rand van het plangebied (parallel aan de Laan van Fasna) is een groensingel en een bomenrij aanwezig en rondom het gebouw is opgaand groen aanwezig welke mogelijk geschikt zijn als foerageer- en vliegroute voor vleermuizen. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig met holtes of andere openingen die geschikt kunnen zijn als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.

Het gebouw binnen het plangebied is door de aanwezigheid van onder andere spouwopeningen en een dakoverstek mogelijk geschikt als vast rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.



*Foto 6 aanwezige gebouw met opstallen, mogelijk geschikt voor vleermuizen.*

*Toetsing Wet natuurbescherming*

De groensingel aan de oostzijde van het plangebied en de beplanting rondom het gebouw is mogelijk geschikt als foerageer- en vliegroute voor vleermuizen. De groensingel blijft met de voorgenomen ontwikkeling intact. Indien de beplanting rondom het gebouw wordt verwijderd zal mogelijk een klein deel van het foerageergebied verdwijnen. In de omgeving is voldoende foerageergebied aanwezig waardoor effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen niet te verwachten zijn.

Er is geen sprake van een aantasting van foerageergebied of vliegroute voor vleermuizen welke een effect kan hebben op het functioneren van de verblijfplaatsen van vleermuizen.

Het gebouw in het plangebied is mogelijk geschikt als vast rust- en verblijfplaats voor vleermuizen, met name gewone dwergvleermuis kan in het gebouw worden aangetroffen. In 2017 is gestart met een vleermuisonderzoek, de resultaten van dit onderzoek zijn in oktober beschikbaar. Indien blijkt dat het gebouw een functie heeft voor vleermuizen en deze wordt aangetast door de voorgenomen ontwikkeling dient een ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

#### **4.6 Grondgebonden zoogdieren**

##### *Bronnenonderzoek*

Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat de volgende beschermde soorten voorkomen in de omgeving van het plangebied; mol, egel, haas en diverse muizensoorten. De beschermde eekhoorn (Andere soorten, niet vrijgesteld) komt voor in de omgeving van het plangebied. De beschermde boommarter en das zijn in een wijdere omgeving (> 1.00 km) van het plangebied waargenomen.

##### *Oriënterend veldbezoek*

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende zoogdieren, zoals mol en diverse muizensoorten.

De aanwezige opslag (o.a. stapel spoorbielzen) is geschikt als schuil- en dekkinglocatie voor algemeen voorkomende zoogdieren. In het plangebied zijn geen nesten aangetroffen welke als vaste rust- en verblijfplaats kunnen dienen voor de eekhoorn. Beschermde soorten (o.a. boommarter en das) zijn op basis van het ontbreken van geschikt leefgebied niet te verwachten in het plangebied.

##### *Toetsing Wet natuurbescherming*

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende zoogdieren (vrijgestelde soorten). Beschermde niet vrijgestelde soorten zijn niet te verwachten in het plangebied. Voor grondgebonden zoogdieren is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

#### **4.7 Vogels**

##### *Bronnenonderzoek*

Op basis van de beschikbare gegevens blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied algemeen voorkomende vogelsoorten voorkomen, zoals merel, roodborst, tjiftjaf. In de directe omgeving zijn op basis van verspreidingsgegevens de volgende soorten met een jaarrond beschermde nestplaat waargenomen; huismus, roek en gierzwaluw.

##### *Oriënterend veldbezoek*

Rondom het gebouw is beplanting aanwezig welke geschikt is voor algemeen voorkomende broedvogels zoals, merel, roodborst en heggemus.

De bijgebouwen zijn geschikt als nestlocatie voor de huismus, met name de ruimtes onder de golfplaten zijn hiervoor geschikt. Tijdens het veldbezoek is de huismus niet vastgesteld. In de omgeving zijn wel verschillende zingende huismussen waargenomen. Op basis van de potentiële geschiktheid van de gebouwen voor de huismus en op basis van de aanwezigheid van de huismus in de omgeving kan niet op voorhand uitgesloten worden dat rust- en verblijfplaatsen voor de huismus niet aanwezig zijn.

Het gebouw is door het ontbreken van invliegopeningen niet geschikt voor de gierzwaluw. De bijgebouwen zijn eveneens niet geschikt voor de gierzwaluw, hier ontbreken vrije invliegopeningen.

##### *Toetsing Wet natuurbescherming*

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomend soorten, soorten met een jaarrond beschermde nestplaats zijn mogelijk te verwachten in de gebouwen in het plangebied.

Indien het gebouw en bijgebouwen worden gesloopt dient middels aanvullend onderzoek de aanwezigheid of afwezigheid van de huismus onderzocht te worden. Het aanvullende onderzoek naar de huismus dient uitgevoerd te worden in de periode 1 april – 20 juni (twee bezoeken).

Algemeen geldt wel dat het verboden is om broedende vogels opzettelijk te verstoren of nestplaatsen te vernietigen tijdens het broedseizoen, er moet gezorgd worden dat de werkzaamheden niet in het broedseizoen worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot half augustus. Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dan moet vooraf door een ter zake deskundige worden bepaald of er nesten en/of broedende vogels voorkomen in de delen waar men de werkzaamheden wil gaan uitvoeren. Door ruim voor het broedseizoen geschikte nestlocatie ongeschikt te maken wordt voorkomen dat er tijdelijk vogels tot broeden komen.

De werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden indien met zekerheid verstoring van broedende vogels kan worden voorkomen. Dit is ter beoordeling door een deskundig ecooloog.

#### **4.8 Amfibieën**

##### *Bronnenonderzoek*

Op basis van het bronnenonderzoek blijkt dat de volgende algemeen voorkomende amfibieën voorkomen in de directe omgeving van het plangebied; gewone pad, bastaardkikker, bruine kikker en kleine watersalamander. Dit betreft allen categorie 'Andere soorten' in het kader van de Wet natuurbescherming, waarvoor een vrijstelling geldt. De zwaarder beschermde heikikker is waargenomen in de omgeving van het plangebied. De heikikker is aangetroffen aan de noordkant van Vaassen.

##### *Oriënterend veldbezoek*

In het plangebied is geen open water (watergangen, poelen) aanwezig. Geschikte voorplantingslocatie voor amfibieën ontbreken hierdoor in het plangebied. De aanwezige beplanting en opslag kan mogelijk dienen als overwinteringslocatie voor algemeen voorkomende amfibieën. Dit betreft mogelijk een enkele amfibieën, gezien het ontbreken van voorplantingswater in de directe omgeving van het plangebied.

##### *Toetsing Wet natuurbescherming*

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende amfibieën, zwaarder beschermde soorten zijn niet te verwachten in het plangebied.

Voor amfibieën is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

#### **4.9 Reptielen**

##### *Bronnenonderzoek*

Op basis van het bronnenonderzoek blijkt dat er geen reptielen zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied.

##### *Oriënterend veldbezoek*

In het plangebied is door het ontbreken van geschikt leefgebied en op basis van verspreiding geen reptielen te verwachten.

#### *Toetsing Wet natuurbescherming*

Voor reptielen is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

#### **4.10 Vissen**

##### *Bronnenonderzoek*

Op basis van het bronnenonderzoek blijkt dat de beschermde beekprik (Andere soorten, Wnb) in een watergang net zuiden van het plangebied is aangetroffen.

##### *Oriënterend veldonderzoek*

In het plangebied is geen open water (watergangen, poelen) aanwezig. Het voorkomen van beschermde vissen is hiermee uitgesloten.

#### *Toetsing Wet natuurbescherming*

Voor vissen is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

#### **4.11 Ongewervelden**

##### *Bronnenonderzoek*

Op basis van het bronnenonderzoek blijkt dat de sleedoornpage is waargenomen in de omgeving van het plangebied. De sleedoornpage is aangetroffen ten westen van het plangebied, binnen het stedelijk gebied.

##### *Oriënterend veldonderzoek*

Het plangebied is geschikt voor algemeen niet beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek is het algemeen voorkomend bruin zandoogje (vlinder) waargenomen. Door het ontbreken van specifiek biotoop (o.a. bos, heide, moeras, schraal grasland) zijn beschermde ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers) niet te verwachten in het plangebied. Voor de sleedoornpage ontbreekt geschikt biotoop in het plangebied, deze soort is dan ook niet te verwachten in het plangebied.

#### *Toetsing Wet natuurbescherming*

Voor ongewervelden is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.



## 5 Natuurbeleidskader

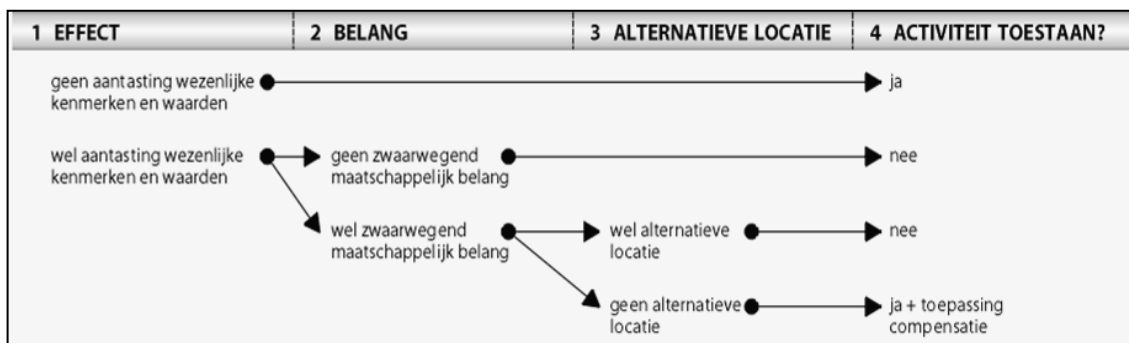
### 5.1 Provinciaal beleid:

- Gelders Natuurnetwerk (GNN, voorheen EHS).

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het GNN voor de provincie Gelderland is vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening.

De afweging voor ingrepen in het GNN gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een GNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het GNN uitkomst bieden om projecten in het GNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van GNN-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. In de provincie Gelderland is de externe werking van het NNN niet van toepassing.

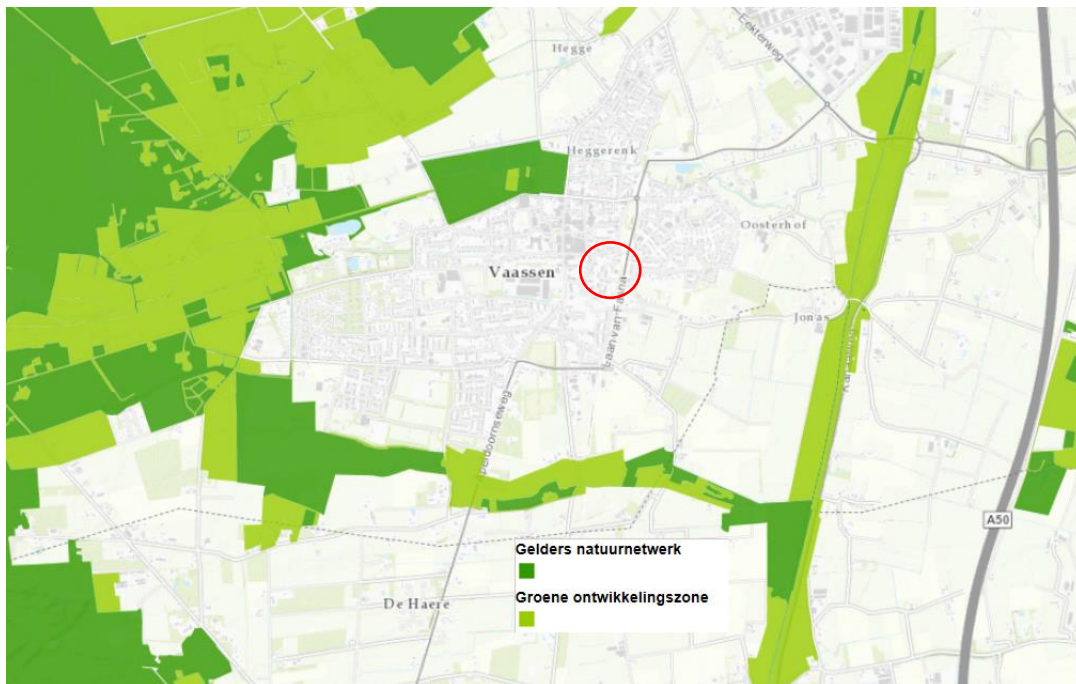
Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het "nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel.

#### Inventarisatie

Het plangebied liggen niet in een GNN-gebied (figuur 5.1). GNN-gebieden liggen op een afstand van circa 600 m van het plangebied.



Figuur 5.1 Natuurnetwerk Nederland ten opzichte van het plangebied (rode cirkel).

*Analyse en toetsing effecten*

Het plangebied is niet gelegen binnen een GNN - gebied. Het GNN-gebied. Fysieke aantasting van de gebieden is daarmee niet aan de orde. Externe werking is niet van toepassing in de provincie Gelderland, een nee-tenzij-toets is daarom niet aan de orde.

## 6 Conclusie

### 6.1 Wet natuurbescherming: gebieden

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van circa 700 m van het plangebied is gelegen. Dit betreft de Veluwe.

Het Natura 2000-gebied Veluwe bevat stikstofgevoelige habitattypen. De dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitat (H4030 droge heiden) is gelegen op circa 2,7 km van het plangebied. Bij de uitvoeringswerkzaamheden worden verschillende machines gebruikt, de werkzaamheden zijn relatief kleinschalig, echter in zowel de uitvoeringsfase als de gebruiksfase is er sprake van uitstoot van NO<sup>2</sup>. Een toename van stikstofdepositie op gevoelige habitats als gevolg van de werkzaamheden en het toekomstig gebruik is niet op voorhand uit te sluiten.

Een nadere beschouwing in de vorm van stikstofberekeningen is noodzakelijk. Op basis van de stikstofberekening kan bepaald worden of de grenswaarde (0,05 mol/ha/jr) voor de Veluwe wordt overstreden. In dat geval dient een vergunning Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

### 6.2 Wet natuurbescherming: soorten

Er zijn mogelijk beschermde soorten (habitatrichtlijnsoorten en andere soorten) aanwezig in of nabijheid van het plangebied. Dit betreft grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en vogels.

#### *Grondgebonden zoogdieren*

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende zoogdieren. Zwaardere beschermde zoogdieren zijn niet te verwachten in het plangebied. Door de voorgenomen ontwikkeling zal een beperkt deel van het leefgebied verdwijnen van algemeen voorkomende soorten. De voorkomende soorten betreft in het kader van de Wet natuurbescherming 'Andere soorten'. Voor deze soorten geldt een vrijstelling in het kader van de Wet natuurbescherming. De zorgplicht is hier wel van toepassing.

Voor grondgebonden zoogdieren is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

#### *Vleermuizen*

De groensingel aan de oostzijde van het plangebied is mogelijk geschikt als foerageer- en vliegroute voor vleermuizen. De groensingel blijft met de voorgenomen ontwikkeling intact. Er is geen sprake van een aantasting van foerageergebied of vliegroute voor vleermuizen welke een effect kan hebben op het functioneren van de verblijfplaatsen van vleermuizen.

Het gebouw in het plangebied is mogelijk geschikt als vast rust- en verblijfplaats voor vleermuizen, met name gewone dwergvleermuis kan in het gebouw worden aangetroffen. In 2017 is gestart met een vleermuisonderzoek, de resultaten van dit onderzoek zijn in oktober 2017 beschikbaar. Indien blijkt dat het gebouw een functie heeft voor vleermuizen en er sprake is van een overtreding van de verbodsbepaling (artikel 3.5) in het kader van de Wet natuurbescherming dient een ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

### Vogels

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomend soorten, soorten met een jaarrond beschermde nestplaats zijn mogelijk te verwachten in de gebouwen in het plangebied.

Indien de bijgebouwen worden gesloopt dient middels aanvullend onderzoek de aanwezigheid of afwezigheid van de huismus onderzocht te worden. Het aanvullende onderzoek naar de huismus dient uitgevoerd te worden in de periode 1 april – 20 juni (twee bezoeken).

Indien er door de voorgenomen ontwikkeling sprake is van een verbodsbepaling in het kader van de Wet natuurbescherming (artikel 3.1) dient een ontheffing te worden aangevraagd.

Algemeen geldt wel dat het verboden is om broedende vogels opzettelijk te verstoren of nestplaatsen te vernietigen tijdens het broedseizoen, er moet gezorgd worden dat de werkzaamheden niet in het broedseizoen worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot half augustus. Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dan moet vooraf door een ter zake deskundige worden bepaald of er nesten en/of broedende vogels voorkomen in de delen waar men de werkzaamheden wil gaan uitvoeren. Door ruim voor het broedseizoen geschikte nestlocatie ongeschikt te maken wordt voorkomen dat er tijdelijk vogels tot broeden komen.

De werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden indien met zekerheid verstoring van broedende vogels kan worden voorkomen. Dit is ter beoordeling door een deskundig ecooloog.

### 6.3 Gelders natuurnetwerk

Het plangebied is niet gelegen binnen een GNN-gebied. Fysieke aantasting van de gebieden is daarmee niet aan de orde. Externe werking is niet van toepassing in de provincie Gelderland, een nee-tenzij-toets is daarom niet aan de orde.

### 6.4 Samenvattende tabel

	Effecten	Nader veld-onderzoek	Nader effect onderzoek	Mitigerende maatregelen*	Nadere procedure
Wet natuurbescherming: gebieden	• mogelijk	• Geen	• Ja, AERIUS berekening	• Geen	• Mogelijk
Wet Natuurbescherming: soorten	• Mogelijk vogels en vleermuizen	• Ja, vleermuizen	• Mogelijk, afhankelijk van uitkomst vleermuis-onderzoek	• Ja, broedvogels	• Mogelijk, afhankelijk van de uitkomsten vervolgonderzoek en effectbeoordeling
Natuurnetwerk Nederland	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen

\* mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen